



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-1221/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o. u stečaju, OIB 81027189150, Zagreb, Kralja Zvonimira 75, odlučujući o žalbi ZLATKA KOSECA, OIB 70875793577, Mali Bukovec, Dubovica 4, kojeg zastupa punomoćnik Damir Vukmanović, odvjetnik iz Bjelovara, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-100 od 2. veljače 2022., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-105 od 22. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-100 od 2. veljače 2022., ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-105 od 22. veljače 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020 od 2. veljače 2022. naloženo je Zlatku Kosecu izvršiti povrat iznosa od 881.220,65 kn na račun stečajnog dužnika Stečajne mase iza MK PLIN d.o.o.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud donio predmetno rješenje na temelju odredbe članka 91. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zbog toga što po pozivu suda nije obrazložio svoje postupanje i stanje računa stečajne mase.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-105 od 22. veljače 2022. ispravljeno je rješenje Trgovačkog suda u

Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020 od 2. veljače 2022. u nazivu stečajnog dužnika, tako da se dodalo „u stečaju“ iza naziva MK PLIN d.o.o. u tekstu cijelog rješenja.

4. Protiv označenog rješenja od 2. veljače 2022., žalbu je podnio Zlatko Kosec zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da dužnik nije pravilno označen, te iako je to ispravljeno rješenjem od 22. veljače 2022. i nadalje se ne zna koji je točan naziv stečajnog dužnika i kome bivši stečajni upravitelj treba vratiti novce. Nadalje, da se rješenje zasniva na dokazima koje je dostavila nova stečajna upraviteljica koji nisu ovjereni, da je imao samo tri dana za dostavu očitovanja na zaključak suda poslovni broj St-284/2020 od 24. siječnja 2022. te da nema niti jednog dokaza da je on osobno nešto primio, a što je dužan vratiti. Predlaže da se pobijano rješenje ukine odnosno preinači.

5. U odgovoru na žalbu nova stečajna upraviteljica osporava žalbena navode i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

6. Žalba je osnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

8. Navod žalitelja da zbog toga što sud nije uz naziv dužnika stavio oznaku „u stečaju“ ne čini pobijano rješenje nepravilnim jer iz OIB-a dužnika jasno proizlazi da je stečajni dužnik Stečajna masa iza MK Plin d.o.o. u stečaju. Uostalom, prvostupanjski sud je donio rješenje o ispravku od 22. veljače 2022., i pravilno je označen naziv stečajnog dužnika.

9. Iz stanja spisa proizlazi da je Zlatko Kosec bio stečajni upravitelj dužnika do 17. rujna 2021. kada je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-284/2020 razriješen dužnosti stečajnog upravitelja zbog toga što svoju dužnost nije obavljao uspješno i što nije postupio po nalogu suda. Iz izvješća Zlatka Koseca, kao stečajnog upravitelja od 8. srpnja 2021. proizlazi da je pri Trgovačkom sudu u Bjelovaru u predmetu poslovni broj P-31/2018 dana 30. prosinca 2019. sklopljena sudska nagodba i da je nakon toga tuženik u tom predmetu Bioel d.o.o. stečajnoj masi isplatio iznos od 1.159.652,68 kn.

10. Iz izvješća stečajne upraviteljice od 31. siječnja 2022. proizlazi da je iznos od 1.159.652,68 kn prenesen na račun dužnika u tri navrata 30. prosinca 2019., 31. ožujka 2020. i 30. lipnja 2020., da je raniji stečajni upravitelj različitim subjektima u

različitim iznosima bez ikakvog odobrenja suda ili vjerovnika isplatio iznos od 644.638,48 kn, a na dan 28. prosinca 2020. je na novi račun dužnika prebacio iznos od 515.014,13 kn. Od toga iznosa su izvršena razna plaćanja u iznosu od 278.517,03 kn, tako da je ostalo stanje stečajne mase u iznosu od 278.155,51 kn.

11. Zaključkom poslovni broj St-284/2020 od 24. siječnja 2022. sud je pozvao Zlatka Koseca u roku od tri dana očitovati se o izvješću stečajne upraviteljice od 23. siječnja 2022., o transakcijama po računu dužnika i o statusu zadužnice na iznos od 1.200.000,00 kn koju je kao jamstvo nagodbe trebala izdati Poljoprivredna zadruga Zrno.

12. Zaključak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča 24. siječnja 2022. pa primjenom odredbe članka 12. stavka 1. SZ-a rok za postupanje po nalogu suda je istekao 3. veljače 2022. (osam dana dostave + tri dana roka).

13. Odredbom članka 91. stavka 6. SZ-a propisano je da sud može razriješenom stečajnom upravitelju rješenjem naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, osobito ako odbije ispuniti nalog suda u svezi s predajom dužnosti, ako odbije ili nepotrebno odgađa predaju dokumentacije ili ako ne postupi prema nalogu suda za dostavu izvješća o određenim pitanjima. Međutim, iz pobijanog rješenja ne proizlazi odlučna činjenica na koju ukazuje žalitelj, a to je, da li je iznos od 881,220,65 kn osobno primio žalitelj kao raniji stečajni upravitelj pa je stoga dužan vratiti taj iznos jer nije postupio po zaključku suda i očitovao se o raspolaganju stečajnom masom ili se radi o nepravilnom ili nezakonitom raspolaganju stečajnom masom čime je povrijedio svoju dužnost zbog koje može odgovarati za štetu prema pravilima iz odredbe članka 92. SZ-a.

14. Nadalje, sud u pobijanom rješenju navodi da je raniji stečajni upravitelj vršio isplate s računa stečajne mase bez odobrenja suda i skupštine vjerovnika, ali ne navodi o kojim i kakvim se isplatama radi da bi se moglo provjeriti je li za te isplate bilo potrebno odobrenje suda ili skupštine vjerovnika. Naime, namirenje tražbina vjerovnika stečajne mase vrši stečajni upravitelj i za namirenje tih tražbina nije potrebno odobrenje suda ili skupštine vjerovnika, pa kako rješenje ne sadrži podatke o kakvim isplatama se radi ne može se provjeriti radi li se o namirenju tražbina vjerovnika stečajne mase ili neovlaštenom namirenju tražbina bez odgovarajućih odluka suda (npr. troškova i nagrada stečajnog upravitelja).

15. Osim toga, sud je pobijano rješenje donio prije nego što je istekao rok za očitovanje žalitelja na zaključak suda od 24. siječnja 2022. pa sud ne može osnovano navesti da žalitelj nije postupio po nalogu suda.

16. Slijedom navedenog, pobijano rješenje se za sada ne može ispitati pa je žalbu valjalo prihvatiti i ukinuti pobijano rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

17. U ponovnom postupku sud će, nakon očitovanja žalitelja, ocijeniti svaku pojedinačnu isplatu s računa dužnika nakon što je na račun dužnika položen iznos od

1.159.652,68 kn te će nakon toga u pogledu vraćanja primljenog od strane žalitelja donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 21. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb307-fcfa9**

Kontrolni broj: **0b948-34bcb-c81e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.